

Seminarplan

Termine	Themen	Literatur
21.04.	Einführung ins Thema, Referatvergabe	
28.04.	Kopulaverben und Kopulasätze	Flösch 2007. Kap. 1, Helbig 2008
05.05.	Prädikative im topologischen Satzmodell	Flösch 2007, Kap. 3
12.05.	Subjekt vs. Prädikativ	Pütz 1975: 100-112, Findreng 1976: 348-367, Reis 1982 (bes. 193-198)
19.05.	Kongruenzbeziehungen in Kopulasätzen	Urbas 1993, Ortmann 1992, Berg 1998
26.05.	Objektsprädikative	Pütz 1982, Bausewein 1990: 201-208
02.06.	(Pfingstferien)	
09.06.	Resultativprädikate	Bausewein 1990: 236-243, Chang 2007, Goldberg/Jackendoff 2004
16.06.	Besondere Realisierungsformen: Genitiv-NPs, Präpositionen	Pittner i.E., Hentschel 2005
23.06.	Zustandspassiv als Kopulakonstruktion	Rapp 1996, Maienborn 2007
30.06.	Partizipialkonstruktionen	Vogel 2005, Björnstein 2007a und b
07.07.	Prädikativverdächtige Konstruktionen	Vogel 2007, Berthele 2007
14.07.	Konversion in der Prädikativposition	Pittner/Berman 2006
21.07.	Abschlussklausur	

Scheinerwerb:

Teilnahmenachweis: erfolgreiche Teilnahme an der Abschlussklausur (mit reduzierten Anforderungen)

Leistungsnachweis (für das Schwerpunktmodul Grammatik und Pragmatik und das Aufbaumodul Grammatik der Gegenwartssprache): Referat und schriftliche Ausarbeitung (ca. 15-20 Seiten) oder Referat und erfolgreiche Teilnahme an der Abschlussklausur. Bitte beachten Sie dazu die Bestimmungen der für Sie gültigen Prüfungsordnung.

Qualifizierter Studiennachweis: Referat oder erfolgreiche Teilnahme an der Abschlussklausur

Seminarordner:

Ein Ordner mit den wichtigsten Aufsätzen befindet sich in GB 4/141. Gegen Vorlage des Studentenausweises können die Aufsätze zum Kopieren ausgeliehen werden.

Literaturhinweise

- Autenrieth, Tanja (1997): Tautologien sind Tautologien. In: E. Rolf (ed.), *Pragmatik. Implikaturen und Sprechakte*. Sonderheft Linguistische Berichte 8/1997, 12-32.
- Bausewein, Karin (1990): *Akkusativobjekt, Akkusativobjektsätze und Objektsprädikate im Deutschen. Untersuchungen zu ihrer Syntax und Semantik*. Tübingen: Niemeyer (Linguistische Arbeiten 251)
- Bausewein, Karin (1991): AcI-Konstruktionen und Valenz. In: Eberhard Klein, Françoise Puradier Duteil und Karl Heinz Wagner (eds.), *Betriebslinguistik und Linguistikbetrieb. Akten des 24. Linguistischen Kolloquiums, Universität Bremen, 4.-6. September 1989*. Tübingen: Niemeyer, 245-251. (Linguistische Arbeiten 260)
- Berg, Thomas (1998): The Resolution of Number Conflicts in English and German Agreement Patterns. *Linguistics*, 36, 41-70.
- Berthele, Raphael (2007): *Sein + Direktionalergänzung: Bewegung ohne Bewegungsverb*. In: Geist, L./Rothstein, Björn (eds.), *Kopulaverben und Kopulasätze: intersprachliche und intrasprachliche Aspekte*. Tübingen: Niemeyer, 229-252.
- Chang, Lingling (2007): Resultative Prädikate und Verbpartikeln. *Deutsch als Fremdsprache* 44, 81-89.
- Duden (2005): *Die Grammatik*. 7. völlig neu erarbeitete und erweiterte Auflage. Mannheim u.a.: Dudenverlag.
- DWB (2004): *Deutsches Wörterbuch. Elektronische Ausgabe der Erstbearbeitung von Jacob Grimm und Wilhelm Grimm*. Frankfurt/Main: Zweitausendeins.
- Eisenberg, Peter (³2006): *Grundriss der deutschen Grammatik*. Bd. 2: Der Satz. Stuttgart: Metzler.
- Findrenng, Adne (1976): *Zur Kongruenz in Person und Numerus zwischen Subjekt und finitem Verb im modernen Deutsch*. Oslo: Universitetsforlaget.
- Flösch, Margit (2007): *Zur Struktur von Kopulasätzen mit prädikativem Adjektiv*. Frankfurt am Main: Lang.
- Fuhrhop, Nanna (2007): *Zwischen Wort und Syntagma: zur grammatischen Fundierung der Getrennt- und Zusammenschreibung*. Tübingen: Niemeyer.
- Gallmann, Peter (1999): Wortbegriff und Nomen-Verb-Verbindungen. *Zeitschrift für Sprachwissenschaft* 18, 269-304.
- Geist, Ljudmila (1999): Russisch byt' ('sein') als funktionale und/oder lexikalische Kategorie. *ZAS Papers in Linguistics* 14, 1-39.
- Geist, Ljudmila (2006): *Die Kopula und ihre Komplemente. Zur Kompositionalität in Kopulasätzen*. Tübingen: Niemeyer.
- Goldberg, Adele E. (1997): The Relationships between Verbs and Constructions. In: Marjolijn Verspoor et al. (eds.), *Lexical and Syntactical Constructions and the Construction of Meaning*. Amsterdam, Philadelphia: Benjamins, 383-398.
- Goldberg, Adele E./Jackendoff, Ray (2004): The English Resultative as a Family of Constructions. *Language* 80/ 3, 532-568.
- Haspelmath, Martin (2003): The geometry of grammatical meaning: semantic maps and crosslinguistic comparison. In: M. Tomasello (ed.), *The New Psychology of Language: Cognitive and Functional Approaches to Language Structure*. Band 2. Mahwah: NJ: Erlbaum, 211-242.
- Heidolph, Karl E./Flämig, Walter/Motsch, Wolfgang (²1984): *Grundzüge einer deutschen Grammatik*. Berlin: Akademie-Verlag.
- Helbig, Gerhard (1984): Was sind Objektsprädikate, Objektsprädikative und prädikative Attribute? *Deutsch als Fremdsprache* 21, 346-350.
- Helbig, Gerhard (2008): Zu den Kopulasätzen im Deutschen. *Deutsch als Fremdsprache* 2/2008; 81-

- Hengeveld, Kees (1992): *Non-verbal Predication: Theory, Typology, Diachrony*. Berlin: de Gruyter.
- Hentschel, Elke (2005): Die Frist ist um. Prädikativer Gebrauch von Präpositionen. *Zeitschrift für germanistische Linguistik* 33, 268-288.
- Heycock, C./Kroch, Anthony (1998): Inversion and equation in copular sentences. *ZAS Papers in Linguistics* 10, 71-87.
- Jacobs, Joachim (2005): *Spatien: Zum System der Getrennt- und Zusammenschreibung im heutigen Deutsch*. Berlin: de Gruyter.
- Kratzer, Angelika (1995): Stage-Level and Individual-Level Predicates. In: G. Carlson, F.J. Pelletier (eds.), *The Generic Book*. Chicago, London: University of Chicago Press, 125-176.
- Lavric, Eva (1995): Von Heuschrecken und anderen Insekten: Der Mythos der prädikativen Nominalphrasen. *Grazer Linguistische Studien* 44, 69-80.
- Lehmann, Christian (1992): Deutsche Prädikatsklassen in typologischer Sicht. In: L. Hoffmann (ed.), *Deutsche Syntax: Ansichten und Aussichten*. Berlin, 155-185.
- Löbel, Elisabeth (2000): Copular verbs and argument structure: participant vs. non-participant roles. *Theoretical Linguistics* 26, 229-258.
- Lüdeling, Anke (2001): *On Particle Verbs and Similar Constructions in German*. Stanford: CSLI.
- Lyons, John (1968): *Introduction to Theoretical Linguistics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Maienborn, Claudia (2003): *Die logische Form von Kopulasätzen*. Berlin: Akademie-Verlag.
- Maienborn, Claudia (2007): Das Zustandspassiv: Grammatische Einordnung – Bildungsbeschränkung – Interpretationsspielraum. *Zeitschrift für Germanistische Linguistik* 35, 84-116.
- Mikkelsen, Line (2005): *Copular Clauses: Specification, Predication, Equation*. Amsterdam: Benjamins.
- Mithun, Marianne (2000): Incorporation. In: Geert Booij/Christian Lehmann/Joachim Mugdan (eds.): *Morphologie: Ein internationales Handbuch zur Flexion und Wortbildung* 1. Halbband. Berlin, New York: de Gruyter. 916-929.
- Moro, Andrea (1997): *The Raising of Predicates*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Müller, Stefan (2002): *Complex Predicates. Verbal Complexes, Resultative Constructions, and Particle Verbs in German*. Stanford:CSLI.
- Musan, Renate (2008): *Satzgliedanalyse*. Heidelberg: Winter.
- Ortmann, Albert (1992): Zur Auflösung von Merkmalskonflikten unter Kongruenz. *Arbeiten des Sonderforschungsbereichs 282 Theorie des Lexikons* Nr. 24.
- Osborne; Timothy (2006): Rezension von Mikkelsen 2005. *Journal of Germanic Linguistics* 18/3, 254-267.
- Paul, Hermann (1919): *Deutsche Grammatik*. Bd. III. Teil IV Syntax. Halle: Niemeyer.
- Pereltsvaig, Asya (2007): *Copular Sentences in Russian*. Dordrecht: Springer.
- Pittner, Karin (i.E.): Prädikative Genitive – empirische und theoretische Aspekte. Manuskript Universität Bochum.
- Pittner, Karin/Berman, Judith (2006): *Video ist echt schrott aber single ist hammer*. Jugendsprachliche Nomen-Adjektiv-Konversion in der Prädikativposition. *Deutsche Sprache* 33, 233-350.
- Pittner, Karin/Berman, Judith (³2008): *Deutsche Syntax. Ein Arbeitsbuch*. Tübingen: Narr.
- Pütz, Herbert (1982): Objektsprädikate. In: Werner Abraham (ed.), *Satzglieder im Deutschen. Vorschläge zur syntaktischen, semantischen und pragmatischen Fundierung*. Tübingen: Narr, 331-367.
- Pütz, Herbert (1988): Über Objektsprädikate: Neuere Ableitungen, Bedeutungsvielfalt, Abgrenzung. In: John O. Askedal, Cathrine Fabricius-Hansen, Kurt E. Schöndorf (eds.), *Gedenkschrift für Ingerid Dal*. Tübingen, 182-201.
- Plank, Frans (1985): Prädikativ und Koprädikativ. *Zeitschrift für Germanistische Linguistik* 13, 154-185.
- Pustet, Regina (1989): *Die Morphosyntax des Adjektivs im Sprachvergleich*. Frankfurt: Lang.
- Pustet, Regina (2003): *Copulas. Universals in the Categorization of the Lexicon*. Oxford: Oxford University Press.
- Pütz, Herbert (1975): *Über die Syntax der Pronominalform ‚es‘ im modernen Deutsch*. Tübingen: Narr.
- Rapp, Irene (1996): Zustand? Passiv? Überlegungen zum sogenannten 'Zustandspassiv'. *Zeitschrift für Sprachwissenschaft* 15, 231-265.

- Reis, Marga (1982): Zum Subjektbegriff im Deutschen. In: W. Abraham (ed.), *Satzglieder im Deutschen*. Tübingen: Narr, 171-211.
- Rödel, Michael (2004): Grammatikalisierung und die Folgen: Der Infinitiv in der deutschen Verlaufsform. *Muttersprache* 2, 138-150.
- Rothstein, Björn (2007a): Die Syntax von Fügungen des Typs *er kam gefahren*. *Deutsche Sprache* 35, 159-172.
- Rothstein, Björn (2007b): Einige Bemerkungen zum Partizip II in *Er hat den Arm verbunden*. In: Geist, L./Rothstein, Björn (eds.), *Kopulaverben und Kopulasätze: intersprachliche und intrasprachliche Aspekte*. Tübingen: Niemeyer, 285-298.
- Schultze-Berndt, Eva/Himmelman, Nikolaus P. (2004): Depictive secondary predicates in a typological perspective. *Linguistic Typology* 8, 59-131.
- Schumacher, Helmut/Kubczak, Jacqueline/Schmidt, Renate/de Ruyter, Vera (2004): *VALBU – Valenzwörterbuch deutscher Verben*. Tübingen: Narr.
- Stassen, Leon (1997): *Intransitive Predication*. Oxford: University Press.
- Steinitz, Renate (1992a): Durative und inchoative Prädikate und die Adverbialkomplemente von Verben. In: L. Hoffmann (ed.), *Deutsche Syntax - Ansichten und Aussichten*. Berlin: de Gruyter, 186-205. (Jahrbuch des Instituts für Deutsche Sprache in Mannheim 1991)
- Thieroff, Rolf (2007): *sein*. Kopula, Passiv- und/oder Tempus-Auxiliar? In: Geist, L./Rothstein, Björn (eds.), *Kopulaverben und Kopulasätze: intersprachliche und intrasprachliche Aspekte*. Tübingen: Niemeyer, 165-180.
- Urbas, Martina (1993): Numeruskongruenz und Numeruskonflikte in Kopulasätzen. *Arbeiten des Sonderforschungsbereichs 282 Theorie des Lexikons* Nr. 38.
- van der Auwera, Jan / Malchukov, Andrej (2005): A Semantic Map for Depictive Adjectivals. In: N. Himmelman, E. Schulze-Berndt (eds.), *Secondary Predication and Adverbial Modification*. Oxford: Oxford University Press, 393-421.
- Vikner, Sten (2001): Predicative adjective agreement: Where German may be 'easy', but French and Danish are not 'easies'. In: K. Adamzik, H. Christen (eds.), *Sprachkontakt, Sprachvergleich, Sprachvariation. Festschrift für Gottfried Kolde zum 65. Geburtstag*. Tübingen: Niemeyer, 399-415.
- Vogel, Petra M. (2005): Neue Überlegungen zu den Fügungen des Typs *sie kamen gelaufen*. *Zeitschrift für germanistische Linguistik* 33, 57-77.
- Vogel, Petra M. (2007): Anne ist essen! Neue Überlegungen zum Absentiv. In: Geist, L./Rothstein, Björn (eds.), *Kopulaverben und Kopulasätze: intersprachliche und intrasprachliche Aspekte*. Tübingen: Niemeyer, 253-284.
- Weinrich, Harald (2007): *Textgrammatik der deutschen Sprache*. 3. rev. Auflage. Hildesheim: Olms.
- Wetzer, Harrie (1992): "Nouny" and "verby" adjectivals: a typology of predicate adjectival constructions. In: M. Kefer, J. van der Auwera (eds.), *Meaning and Grammar: Cross-linguistic Perspectives*. Berlin: de Gruyter, 223-262.
- Wetzer, Harrie (1996): *The Typology of Adjectival Predication*. Berlin: de Gruyter.
- Wurzel, Wolfgang Ullrich (1993): Inkorporierung und 'Wortigkeit' im Deutschen. In: Wolfgang U. Dressler, L. Tonelli (eds.): *Natural morphology. Perspectives for the Nineties. Selected Papers from the workshop at the 5th international morphology meeting Krems, 4-9 July 1992*. Pavia: Unipress, 109-127.
- Zifonun, Gisela/ Hoffmann, Ludger/Strecker, Bruno et al. (1997): *Grammatik der deutschen Sprache*. 3 Bände. Berlin/New York: de Gruyter

Grundlegendes: Typen von Prädikativen und ihre Realisierungsformen

Subjektsprädikative

Subjektsprädikative treten immer als Ergänzung zu einem Kopulaverb auf, mit dem sie das Prädikat eines Satzes bilden. Kopulaverben haben nur eine sehr allgemeine Semantik, sie bezeichnen einen Zustand (*sein*), das Fortbestehen (*bleiben*) oder Eintreten eines Zustands

(werden). Das Prädikativ steuert die spezifischeren Informationen bei. Es benennt eine Eigenschaft, eine Rolle oder einen Aufenthaltsort des Subjektsreferenten, daher die Bezeichnung Subjektsprädikativ.

Hinsichtlich seiner Realisierungsformen ist es sehr vielfältig:

Peter ist ziemlich hungrig. (Adjektivphrase)

Karl wird Hofrat. (Nominativ-NP)

Anna ist von adliger Abstammung. (PP)

Ihre Bemühungen sind vergebens. (AdvP)

Er ist anderer Ansicht. (Genitiv-NP)

Umstritten ist die Analyse von Sätzen mit einem Partizip II der folgenden Art:

Das Buch ist gelesen.

Eine Analysemöglichkeit liegt darin, das Partizip als Ergänzung zu dem Kopulaverb *sein* zu sehen. Da sich dieser Satz jedoch auf einen Aktivsatz bezieht (z.B. *jemand liest das Buch*), gehen viele Grammatiken hier von einer speziellen Form des Passivs aus, das das Resultat einer Handlung angibt, das sog. Zustandspassiv. Nach dieser Analyse ist *sein* ein Passivhilfsverb und das Partizip eine Form des Vollverbs.

Objektsprädikative

Prädikative mit Bezug auf das Objekt treten mit bestimmten Verben auf wie *nennen, halten für, beschimpfen als, betrachten als*.

Sie nannten den Jungen einen Wunderknaben.

Man hält das für nicht länger tragbar.

Sie betrachteten ihn als Genie.

Man hielt sie für jüdischen Ursprungs.

Sie beschimpften sich gegenseitig als Betrüger und Idioten.

Objektsprädikative beziehen sich immer auf das Akkusativobjekt. Bei einer Passivierung wird deutlich, dass sich der Kasus der Objektsprädikative nach dem Kasus des Bezugsobjekts richtet, wenn die Objektsprädikative als Nominalphrase realisiert sind.

Sie nannten ihn einen Verbrecher.

Er wurde von ihnen ein Verbrecher genannt.

Da der Kasus mit dem Bezugsobjekt übereinstimmt, ist der Akkusativ bei Objektsprädikativen kein vom Verb regierter Kasus, sondern ein **Kongruenzkasus**.

Freie Prädikative

Freie Prädikative (auch: prädikative Attribute oder depiktive Prädikate genannt) werden nicht von einem Verb als Ergänzung gefordert, sondern können frei hinzugefügt werden. Sie beziehen sich auf das Subjekt oder ein Objekt im Satz und benennen immer einen temporären Zustand, der zum Zeitpunkt des Ereignisses besteht:

Sie kamen gut erholt aus dem Urlaub zurück.

Er öffnete im Schlafanzug die Türe.

Der Kellner trägt die Suppe heiß herein.

Dabei lässt sich der Bezug oft nur aufgrund der Bedeutung erschließen. Im obigen Beispiel ist der Bezug auf die Suppe wahrscheinlicher, aber man könnte das Prädikativ auch auf den Kellner beziehen.

Die Grenzen zum Adverbial der Art und Weise (mit Verbbezug) sind fließend.

Abgrenzung von anderen Satzgliedern

Abgrenzungsprobleme ergeben sich vor allem zu Adverbialen, bei Subjektsprädikativen auch zum Subjekt und zur Verbpartikel.

Zum Adverbial:

Viele PP-Prädikative haben adverbialen Charakter. Zifonun et al. (1997:1111) sprechen von „adverbialen Prädikativen“, vgl. folgende Beispiele:

Der Nikolaus ist vor der Tür.

Weihnachten ist am 24. Dezember.

Das ist doch alles für die Katz.

Ist der Eintrittspreis mit oder ohne Getränke?

Humor ist, wenn man trotzdem lacht.

Zum Subjekt:

Der Mörder ist der Gärtner.

Frisch gewagt ist halb gewonnen.

Vor dem Spiel ist nach dem Spiel.

Es ist schönes Wetter.

Es sind Ferien.

Es ist Abend/Winter/Schluss.

Abgrenzung zur Verbpartikel:

Hans ist schon auf.

Die Tür ist zu.

Dieser Gefühle wurde er nicht mehr Herr.

Aufgrund ihrer kategorialen Unbestimmtheit stellt die Prädikativposition eine ideale Umgebung für Konversionen dar.

z.B. N → Adj

Das ist hammer.

Sie ist schmuck.

Das Kleid ist orange.